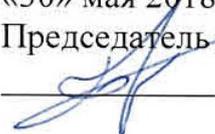


ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
«МОСКОВСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР НАРКОЛОГИИ
ДЕПАРТАМЕНТ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ»

ПРИНЯТО

Ученым советом
ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ»
«30» мая 2018 г. протокол №4
Председатель совета
 Е.А. Брюн



УТВЕРЖДАЮ

Директор
ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ»
С.Г. Копоров
«30» мая 2018 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
обучающихся по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования – программе подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре

Направление подготовки
31.06.01 Клиническая медицина

Направленность
14.01.27 Наркология

Блок 4. Базовая часть Б4.Б.1и Б4.Б.2

Уровень образовательной программы: высшее образование.
Подготовка кадров высшей квалификации

Отрасль науки, по которым присуждается ученая степень:
Медицинские науки

Квалификация, присваиваемая по завершении образования
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
заочная

Москва
2018

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая характеристика программы государственной итоговой аттестации
1.1. Цель государственной итоговой аттестации
1.2. Задачи государственной итоговой аттестации
1.3. Место программы государственной итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры
1.4. Формы проведения государственной итоговой аттестации
1.5. Требования к проведению государственной итоговой аттестации
2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации
2.1. Подготовка к первому этапу государственной итоговой аттестации – государственному экзамену (Б4.Б.1)
2.2. Первый этап проведения государственной итоговой аттестации – государственный экзамен: содержание, форма, порядок проведения, критерии оценки (Б4.Б2)
2.3. Подготовка ко второму этапу государственной итоговой аттестации – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (Б4.Б1)
2.4. Второй этап государственной итоговой аттестации – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): порядок рассмотрения, представления, критерии оценки (Б4.Б2)
3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации
3.1. Фонд оценочных средств
3.2. Рекомендуемая литература
3.3. Интернет-ресурсы
4. Дополнения и изменения к программе государственной итоговой аттестации

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Программа государственной итоговой аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре обеспечивает подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации и проведение государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

1.1. Цель ГИА – установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО по направлению (профилю) подготовки.

1.2. Задачи ГИА – оценка сформированности универсальных, общепрофессиональных компетенций в соответствии с направлением подготовки, а также сформированности профессиональных компетенций в соответствии с направленностью (профилем) подготовки выпускника.

1.3. Программа ГИА в структуре программы аспирантуры относится в полном объеме к базовой части – Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» и разрабатывается на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598);
- Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») (источник публикации «Собрание законодательства РФ», 07.10.2013, № 40 (часть III), ст. 5074);
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.09.2014 № 1200 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 31.06.01 Клиническая медицина (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 15.10.2014, регистрационный № 34331);
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» (зарегистрировано в Минюсте России 11.04.2016 № 41754);
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления

образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 28.01.2014, регистрационный № 31137);

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.02.2009 № 59 (ред. от 10.01.2012) «Об утверждении Номенклатуры специальностей научных работников» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.03.2009, регистрационный № 13561);
- Паспорт научной специальности 14.01.27 Наркология;
- Устава ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ» и локальных актов, регламентирующих подготовку обучающихся по программам аспирантуры.

Трудоемкость программы ГИА обучающихся составляет 9 зачетных единицы, из них:

- 8 зачетных единицы (288 академических часов) приходятся на подготовку к государственной итоговой аттестации;
- 1 зачетная единица (36 академических часов) приходятся на государственную итоговую аттестацию.

1.4. Формы проведения государственной итоговой аттестации:

- государственный экзамен (6 академических часов);
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации (30 академических часов).

1.5. Требования к проведению государственной итоговой аттестации.

К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план программы аспирантуры.

Программа ГИА направлена на оценку освоения всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник:

- научно-исследовательской деятельности в области охраны здоровья граждан, направленная на сохранение здоровья, улучшение качества и продолжительности жизни человека путем проведения прикладных исследований в биологии и медицине;
- преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Обучающийся, завершивший обучение по программе аспирантуры, должен обладать компетенциями, регламентированными ФГОС ВО (уровень подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре) – универсальными компетенциями, не зависящими от конкретного направления подготовки; общепрофессиональными компетенциями, определяемыми направлением подготовки; профессиональными компетенциями, определяемыми направленностью (профилем) 14.01.27 Наркология программы аспирантуры в рамках направления подготовки (далее – направленность программы).

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Подготовка к первому этапу государственной итоговой аттестации – государственному экзамену (Б4.Б.1)

2.1.1. Государственный экзамен является первым этапом проведения государственной итоговой аттестации аспирантов. Подготовка к государственному экзамену осуществляется в форме консультативных занятий и самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающихся.

2.1.2. Расписание консультативных занятий утверждается уполномоченным лицом.

2.1.3. Подготовка к государственному экзамену включает систематизацию и обобщение содержания рабочих программ учебных дисциплин (модулей) и практик:

Б1.В.3 Педагогика и психология высшей школы;

Б1.В.4 Планирование и статистический анализ результатов НИР;

Б1.В.5.1 Методология научной деятельности;

Б1.В.5.2 Методика обучения в высшей школе;

Б3.В.1 Практика научно-исследовательская;

Б2.В.2 Практика педагогическая.

2.2. Первый этап проведения государственной итоговой аттестации – государственный экзамен: содержание, форма, порядок проведения, критерии оценки (Б4.Б.2)

2.2.1. Государственный экзамен проводится в форме компьютерного тестирования с использованием стандартизированных тестовых заданий, позволяющих автоматизировать процедуру оценки сформированности компетенций выпускника аспирантуры:

Универсальные компетенции (далее – УК):

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональные компетенции (далее – ОПК):

- способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-1);
- способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-2);
- способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3);
- готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан (ОПК-4);
- способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5);
- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6).

Профессиональные компетенции (далее – ПК):

- обосновывать современные тенденции развития медицинской специальности (ПК-1);
- руководствоваться законодательными и нормативными документами в сфере здравоохранения и в сфере образования (ПК-2);
- к самостоятельному проектированию, организации и выполнению прикладных научных исследований по научной специальности, соответствующей направленности программы аспирантуры (ПК-3);
- к внедрению результатов научной деятельности в практическое здравоохранение с целью улучшения качества и увеличения продолжительности жизни пациентов (ПК-4).

2.2.2. Компетенции, подлежащие проверке на государственном экзамене в соответствии с видами профессиональной деятельности и рабочими программами учебных дисциплин (модулей):

Таблица 1.

Компетенции, подлежащие проверке на государственном экзамене				
Виды профессиональной деятельности	Рабочая программа Учебной дисциплины (модуля)	Компетенции		
		Универсальные (УК)	Общепрофессиональные (ОПК)	Профессиональные (ПК)
Преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования	Педагогика и психология высшей школы (Б1.В.3); Методика обучения в высшей школе (Б1.В.5.2); Производственная (педагогическая) практика (Б2.В.2)	– способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5); – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития (УК-6)	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6)	
Научно-исследовательская деятельность в области охраны	Планирование и статистический анализ результатов НИР	– способность к критическому анализу и оценке современных	– способность и готовность к организации проведения	– способность обосновывать современные тенденции развития

Виды профессиональной деятельности	Рабочая программа Учебной дисциплины	Компетенции		
		Универсальные (УК)	Общепрофессиональные (ОПК)	Профессиональные (ПК)
здоровья граждан, направленная на сохранение здоровья, улучшения качества и продолжительность и жизни человека путем проведения прикладных исследований в биологии и медицине	(Б1.В.4); Методология научной деятельности (Б1.В.5.1); Практика научно-исследовательская (Б3.В.1)	научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1); – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2); готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4); – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5)	прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-1); – способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-2); – способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3); – способность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан (ОПК-4); – способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5)	медицинской специальности (ПК-1); – способность руководствоваться законодательными и нормативными документами в сфере здравоохранения и в сфере образования (ПК-2); – способность к самостоятельному проектированию, организации и выполнению прикладных научных исследований по научной специальности, соответствующей направленности программы аспирантуры (ПК-3); – способность к внедрению результатов научной деятельности в здравоохранение с целью улучшения качества и увеличения продолжительности жизни пациентов (ПК-4)

2.2.3. Критерии оценки ответов аспиранта на государственном экзамене, проводимом в форме компьютерного тестирования:

Отлично – правильных ответов 90-100%.

Хорошо – правильных ответов 80-89%.

Удовлетворительно - правильных ответов 70-79%.

Неудовлетворительно - правильных ответов 69% и менее.

2.2.4. Порядок допуска и проведения государственного экзамена.

К экзамену допускаются аспиранты, завершившие полный курс обучения в аспирантуре по основной профессиональной образовательной программе и успешно прошедшие промежуточные аттестации, предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом программы.

При подготовке аспиранты знакомятся с программой государственной итоговой аттестации и заданиями, выносимыми на государственный экзамен.

2.2.5. Аспиранты, не прошедшие 1-й этап государственной итоговой аттестации или получившие оценку «неудовлетворительно» на государственном экзамене, не допускаются ко 2-му этапу – представлению научного доклада.

2.3. Подготовка ко второму этапу государственной итоговой аттестации - представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (Б4.Б.1)

2.3.1. Представление научного доклада аспирантом является вторым этапом проведения государственной итоговой аттестации. В научном докладе должны быть отражены основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, выполненной аспирантом по соответствующему направлению и научной специальности в результате освоения программы аспирантуры.

2.3.2. Порядок подготовки научного доклада.

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), являющейся самостоятельно выполненным научным исследованием.

Подготовка научного доклада включает:

- систематизацию теоретических и практических знаний по теме научно-квалификационной работы (диссертации);
- анализ разработанных аспирантом методов (приемов, способов) профилактики, лечения диспансеризации, реабилитации и др.
- доказательность результативности предложенных методик и возможность их применения в медицинской практике, учебном процессе, научно-исследовательской работе.

При подготовке научного доклада аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им исследований за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также собранные материалы и экспериментально апробированные и систематизированные во время производственной практики.

Научный доклад может быть связан с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских работ, проводимых выпускающей кафедрой. В

научном докладе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

2.4. Второй этап государственной итоговой аттестации – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): порядок рассмотрения, представления, критерии оценки (Б4.Б2)

2.4.1. Требования к научно-квалификационной работе, ее содержанию, объему, структуре и оформлению, определяются с учетом требований к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, с учетом критериев, которым должна соответствовать диссертация, порядка представления и защиты, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

2.4.2. Требования к содержанию и структуре научного доклада.

Целью представления научного доклада является комплексная оценка сформированности у аспиранта универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, установленных ФГОС ВО по программе аспирантуры, при выполнении научного исследования по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание научного доклада должно демонстрировать практическую и теоретическую подготовленность аспиранта к выполнению научно-исследовательской деятельности в сфере охраны здоровья населения для улучшения качества и продолжительности жизни человека.

Научный доклад представляет собой научно-исследовательскую работу в виде специально подготовленной рукописи.

2.4.3. Структура научного доклада включает следующие разделы:

- титульный лист;
- введение (содержит актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации), цель и задачи, разработанность направления исследования в научной литературе, характеристику материала и методов исследования);
- основная часть (состоит из глав и параграфов, включающих основные результаты выполненного исследования);
- заключение (содержит теоретическую и практическую значимость выполненного исследования, выводы, рекомендации с указанием на дальнейшие перспективы разработки научного исследования);
- библиографический список научной литературы;
- список используемых сокращений;
- приложение (при наличии).

2.4.4. Порядок рассмотрения научного доклада научным руководителем и профильной кафедрой.

Первоначальное рассмотрение научного доклада осуществляет научный руководитель. Научный доклад должен быть проверен на

уникальность и наличие заимствования без ссылок на авторов в системе Антиплагиат. Допускается процент заимствования не более 20%. Ответственность за плагиат текста в научном докладе несет аспирант. При допустимом наличии заимствования научный руководитель составляет отзыв на подготовленный доклад, в котором дает заключение об оригинальности текста. Аспирант при наличии замечаний дорабатывает научный доклад и передает окончательный вариант на отзыв научному руководителю.

Отзыв научного руководителя содержит указания на:

- соответствие результатов выполненного исследования поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций аспиранта;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества аспиранта, проявившиеся в процессе научно-исследовательской деятельности.

В отзыве научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, рекомендует представление научного доклада на государственную итоговую аттестацию.

2.4.5. *Научный доклад подлежит внутреннему рецензированию.* Рецензент назначается научным руководителем из числа научно-педагогических работников ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ».

В рецензии должны быть отражены следующие вопросы:

- соответствие выполненного исследования шифру научной специальности, теме научно-квалификационной работы (диссертации);
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки аспиранта, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления научного доклада и стиль изложения материала;
- рекомендации о целесообразности использования результатов исследования в медицинской, научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

2.4.6. По результатам обсуждения научного доклада аспиранта с учетом отзыва научного руководителя и заключения рецензента выносится решение о представлении научного доклада на государственную итоговую аттестацию.

2.4.7. По замечаниям в отзыве научного руководителя и заключении рецензента, аспирант готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при представлении научного доклада по научно-квалификационной работе (диссертации) на государственной итоговой аттестации. Аспирант оформляет представление научного доклада в объеме не более 15 минут речевого сообщения.

2.4.8. Представление научного доклада на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

При представлении научного доклада аспирант должен продемонстрировать:

- владение специальной научной литературой и профессиональными источниками информации;
- способность анализировать, обобщать, сравнивать, полученный в ходе исследования материал и оценивать результаты его применения;
- возможность решать конкретные задачи в медицинской практике и научно-исследовательской деятельности;
- собственную позицию по дискуссионным проблемам и умение ее отстаивать;
- индивидуальность подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в форме презентации на заседании государственной экзаменационной комиссии.

2.4.9. Критерии, по которым оценивается представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

- актуальность темы исследования, соответствие ее направлению подготовки и обоснование поставленной проблемы;
- уровень самостоятельной теоретической и исследовательской проработки поставленной проблемы;
- полнота проведенного исследования;
- качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна и практическая ценность;
- качество и соответствие методологического и методического инструментария исследования поставленной проблеме;
- логическая и математическая истинность и корректность интерпретации полученных результатов;
- полнота, системность, аргументированность решения заявленной проблемы;
- результаты решения конкретной проблемы, имеющей значение для медицинской отрасли науки;
- качество презентации представленного научного доклада;
- умение участвовать в дискуссии и отвечать на поставленные вопросы;
- отзыв научного руководителя и заключение рецензента.

Результаты представления научного доклада оцениваются: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую

часть исследования, глубокий и критический анализ литературы, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и заключение рецензента. При представлении научного доклада аспирант демонстрирует глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, во время доклада умело использует наглядный или раздаточный материал, грамотно отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

«Хорошо» выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть исследования, достаточный анализ литературы, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, но не вполне обоснованными положениями. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При представлении научного доклада аспирант демонстрирует хорошее знание вопросов темы, достаточно свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, во время доклада умело использует наглядный или раздаточный материал, достаточно четко отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

«Удовлетворительно» выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть исследования, но характеризуется достаточно поверхностным анализом литературы, в работе просматривается непоследовательность изложения материала и не вполне обоснованы выводы и положения. Работа имеет замечания в отзывах научного руководителя и рецензента. При представлении научного доклада аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопроса темы, не всегда дает аргументированные ответы на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за научный доклад, который не носит исследовательский характер, не имеет анализа, не отвечает требованиям к оформлению научного доклада. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. В отзыве научного руководителя и заключении рецензента имеются серьезные замечания. При представлении научного доклада аспирант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответах допускает серьезные ошибки.

2.4.10. *Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).*

2.4.11. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры.

Лицам, не прошедшим государственную итоговую аттестацию или получившим на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ», выдается справка об обучении или о периоде обучения.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Примерные задания из фонда оценочных средств для проведения государственного экзамена

1. Оценка сформированности компетенции ОПК-6¹:
«Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования».

Инструкция: выберите один правильный ответ:

Содержание подготовки специалиста начинается с определения методологических и теоретических основ его проектирования. Определите, что являются основополагающей категорией проектирования содержания подготовки врачей:

- A. Дидактические принципы
- B. Методологические подходы
- C. Тенденции развития наук
- D. Педагогические законы

Эталонный ответ: A.

2. Оценка сформированности компетенций:
ОПК-1 – «Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины»;

Этические принципы проведения научных исследований с участием человека зафиксированы в документе международного уровня.

Инструкция: выберите один правильный ответ:

1. Научные исследования с участием человека должны проводиться в соответствии с этическими принципами, заложенными в:

- A. Женевской декларации
- B. Алма-Атинской декларации
- C. Берлинской декларации
- D. Гаагской декларации

Эталонный ответ: A .

2. При проведении научных исследований с участием человека имеют первостепенное значение интересы:

- A. субъекта / участника исследования
- B. общества
- C. системы здравоохранения
- D. науки

¹ Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.09.2014 № 1200 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 31.06.01 Клиническая медицина (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

Эталонный ответ: А.

3. Важным элементом соблюдения этических норм при проведении научных исследований с участием человека является получение информированного согласия.

Добровольное информированное согласие на участие в научном исследовании с участием человека должно быть получено:

- А. у каждого субъекта до его включения в исследование
- В. у каждого субъекта на этапе скрининга
- С. только у совершеннолетних субъектов
- Д. только у дееспособных субъектов

Ответ: А.

4. Изучение препарата после регистрации по новым показаниям или в новых дозах требует проведения исследования, соответствующего:

- А. IV фазе рандомизированного клинического исследования
- В. II фазе рандомизированного клинического исследования
- С. III фазе рандомизированного клинического исследования
- Д. I фазе рандомизированного клинического исследования

Ответ: А.

5. «Жесткие» конечные точки в научных исследованиях могут применяться только при большом количестве наблюдений в течение длительного времени. Чаще в диссертационных научных исследованиях применяют «суррогатные» конечные точки.

К «суррогатным» конечным точкам относится:

- А. уменьшение размера злокачественной опухоли
- В. снижение числа госпитализаций
- С. снижение числа инфарктов
- Д. снижение числа инсультов

Ответ: А.

6. Из представленных видов клинических исследований наивысшим уровнем доказательности обладают:

- А. Рандомизированные контролируемые испытания (РКИ)
- В. Неконтролируемые испытания
- С. Нерандомизированные контролируемые испытания
- Д. Систематический обзор, мета-анализ РКИ

Ответ: А.

7. Публикация, в которой используется метод статистического анализа, объединяющий результаты нескольких клинических исследований, а итоговая оценка представляется в виде одного взвешенного показателя и отображается на форест-графике:

- A. Мета-анализ
- B. Систематический обзор
- C. Кластерный анализ
- D. Анализ данных в подгруппах

Ответ: А.

8. Публикация, в которой четко сформулирован изучаемый вопрос, подробно описаны методы поиска, отбора, оценки и обобщения результатов различных клинических исследований:

- A. Систематический обзор
- B. Мета-анализ
- C. Кластерный анализ
- D. Анализ в зависимости от полученного вмешательства

Ответ: А.

3.2. Рекомендуемая литература и интернет-источники для подготовки к государственной итоговой аттестации

Основная литература

1. Абакумов М.М. Медицинская диссертация: руководство / М.М. Абакумов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2018. – 208 с.
2. Городов О.А. Патентное право [Электронный ресурс]: учеб. / О.А. Городов. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 399 с.
3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ, 2007
4. Галлин Джон И. Принципы и практика клинических исследований / Под ред. Дж.И. Галлина, Ф.П. Огнибене; пер. с англ. Под общей редакцией Г.Т. Сухих. – М.: Практическая медицина, 2013. – 474 с.: ил.; *Перевод изд. Principles and Practice of Clinical Research / John I. Gallinu Frederick Ognibene.*
5. Медицина, основанная на доказательствах: пер. с англ./ Шарон Е. Страус, В. Скотт Ричардсон, Пол Глацейбо, Р. Брайан Хэйнс; Ред. пер. В.В. Власов, Ред. ПЕР К.И. Сайткулов. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. – 320 с.: ил
6. Основы изобретательства и патентоведения [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Под ред. И. Н. Кравченко. – М.: КНОРУС, 2017. - 261 с.
7. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Действующие ГОСТы.
8. Чмыхова Е.В., Шестак Н.В. E-learning – обучение в сети Интернет: монография / Н.В. Шестак, Е.В. Чмыхова; Современная гуманитарная академия. – М.: СГУ, 2015. – 197 с.

Дополнительная литература

1. Белогурова В.А. Научная организация учебного процесса (Учебная литература для студентов, аспирантов и преподавателей профессиональных учебных заведений). – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2006. – 448 с.
2. Баданина, Л.П. Психология познавательных процессов: учебное пособие [Электронный ресурс] / Л.П. Баданина. - М. : Флинта, 2012. - 238 с. [URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103318](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103318)
3. Гринхальх Т. Основы доказательной медицины. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2004. – 240 с.
4. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы: Учебное пособие / М.Т. Громкова. - М.: ЮНИТИ, 2013. - 447 с.
5. Загвязинский, В.И. Теория обучения и воспитания : учебник / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - 2-е изд., стер. - М.: Академия, 2013.
6. Кравцова, Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс / Е.Е. Кравцова. - М.: Проспект, 2016. - 320 с.

7. Кудрявая, Н.В. Педагогика в медицине: Учебное пособие для студентов учреждений высш. проф. образования / Н.В. Кудрявая, Е.М. Уколова, Н.Б. Смирнова, Е.А. Волошина. - М.: ИЦ Академия, 2012. - 320 с.
8. Синкевич, Д.А. Поиск медицинской информации в Internet: метод. рек. / Д.А. Синкевич, К.В. Протасов. – Иркутск: РИО ИГИУВа, 2010. – 24 с.
9. Стрельникова, А.Г. Правила оформления диссертаций: метод. пособие / А.Г. Стрельникова. – М.: СпецЛит, 2014. – 96 с.
10. Трущелев, С.А. Медицинская диссертация. Современные требования к содержанию и оформлению / С.А. Трущелев; под ред. Н.И. Денисова. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2013. – 496 с.

3.3 Интернет-ресурсы:

1. Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации. Сайт содержит новости, информационные бюллетени, доклады, публикации и многое другое. URL: <https://минобрнауки.рф>
2. Официальный ресурс Рособнадзора. URL: obrnadzor.gov.ru
3. Официальный ресурс Федерального портала «Российское образование» URL: <https://window.edu.ru>
1. Официальный ресурс Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова
4. (НБ МГУ). Москва URL: <http://www.nbmgu.ru>
5. Официальный ресурс [Центральная научная медицинская библиотека ММА им. И.М. Сеченова](http://www.scsml.rssi.ru) (ЦНМБ). Москва URL: <http://www.scsml.rssi.ru>

4. Дополнения и изменения в рабочей программе

Программа разработана в мае 2018 года. Дополнения и изменения вносятся в программу государственной итоговой аттестации ежегодно.