

О случае отказа от медицинского освидетельствования

В адрес одного из диспансеров поступил запрос судьи, рассматривающий правонарушение, предусмотренное статьей 12,26 Кодекса административных правонарушений Российской Федерации. Согласно протоколу медицинского освидетельствования водитель транспортного средства отказалась сдать мочу для химико-токсикологического исследования. На суде обвиняемая объяснила причину отказа тем, что в туалете была установлена камера видеонаблюдения. Что и явилось предметом судебного запроса.

Из информации диспансера видеочамера в туалете обеспечивала возможность наблюдения только сверху со спины лица, сдающего мочу в контейнер, а в самом кабинете медицинского освидетельствования на видном месте была размещена информация о том, что проведение освидетельствования контролируется видеонаблюдением.

Ниже приводится рекомендуемый вариант ответа на запрос судьи.

В настоящее время порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения определен приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», порядок проведения химико-токсикологических исследований - приказом Минздрава России от 27 января 2006 г. N 40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ".

В обоих указанных приказах не содержится ни рекомендации по проведению видеоконтроля за процедурой освидетельствования, ни запрет на видеоконтроль.

В вышеуказанном приказе № 40 в приложение N 2 (Рекомендации по организации работы по отбору, транспортировке и хранению биологических объектов для проведения химико-токсикологических исследований на наличие алкоголя и его суррогатов, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ, вызывающих опьянение (интоксикацию), и их метаболитов) в пункте 4 указано;

4. Рекомендации по отбору мочи:

«Отбор мочи производится в условиях, исключающих возможность замены или фальсификации биологического объекта».

При этом следует отметить, что химико-токсикологические исследования биологических жидкостей человека фактически являются единственным способом достоверно установить факт употребления наркотических средств и психотропных веществ,

Проводящим освидетельствования врачам известно немало случаев, когда употребляющие наркотики водители транспортных средств прибегали

к различным способам фальсификации мочи, одним из которых является подмена мочи.

С этой целью водители обычно возят с собой емкость с небольшим количеством «чистой» мочи, либо (значительно реже) хранят небольшое количество «чистой» мочи, в специально изготовленных гибких, прикрепленных к телу резервуарах.

Температура мочи с такими способами хранения соответствует существующему допустимому температурному интервалу, это не позволяет заподозрить фальсификацию, что возможно только при визуальном контроле за освидетельствуемым.

На проводимых Минздравом России рабочих совещаниях главных наркологов регионов этот вопрос неоднократно обсуждался. По сообщениям руководителей наркологических учреждений визуальный контроль за сдачей мочи осуществляется либо присутствием медицинского работника в туалете, либо использованием видеозаписи. Первый вариант нередко вызывает жалобы освидетельствуемого, в связи с чем в большинстве учреждений предпочтение отдается видеозаписи. При этом в кабинете медицинского освидетельствования на видных местах размещается информация о видеосъемках, а камера устанавливается сверху и со спины сдающего мочу, что позволяет обнаружить попытку подмены в мочи.

При установлении факта подмены мочи по результатам проводимого освидетельствования выносится соответствующее заключение. Суды принимают во внимание установленный описанными способами факт фальсификации, иногда судьи запрашивают копии видеозаписи.

Указанный выше видеоконтроль осуществляется и в кабинете медицинского освидетельствования, где проводилось освидетельствование указанного в запросе судьи лица, информация о видеосъемках размещена на видном месте.

В пункте 19 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденный приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н одним из оснований для вынесения заключения "от медицинского освидетельствования отказался" является «отказ освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка;

«В этом случае медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

Пункт 4 «Медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования:

- а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером);
- б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя;
- в) определение наличия психоактивных веществ в моче;
- г) исследование уровня психоактивных веществ в моче;
- д) исследование уровня психоактивных веществ в крови».

Изложенное дает основание считать, что заключение «от медицинского освидетельствования отказалась» вынесено обоснованно, а также предположить, что освидетельствуемая сознательно отказалась сдавать мочу, что бы избежать ответственности за управление транспортным средством в состоянии наркотического опьянения и из-за нежелания возможного установления диспансерного наблюдения